Modelo de Excelencia en Gestión Deportiva

CDAG

GUATEMALA

Sub Gerencia Técnica, 2016.

Misión

Desarrollar un sistema del deporte federado calificado, tecnificado, integro e influyente que forme deportistas competitivos a nivel mundial.

Visión

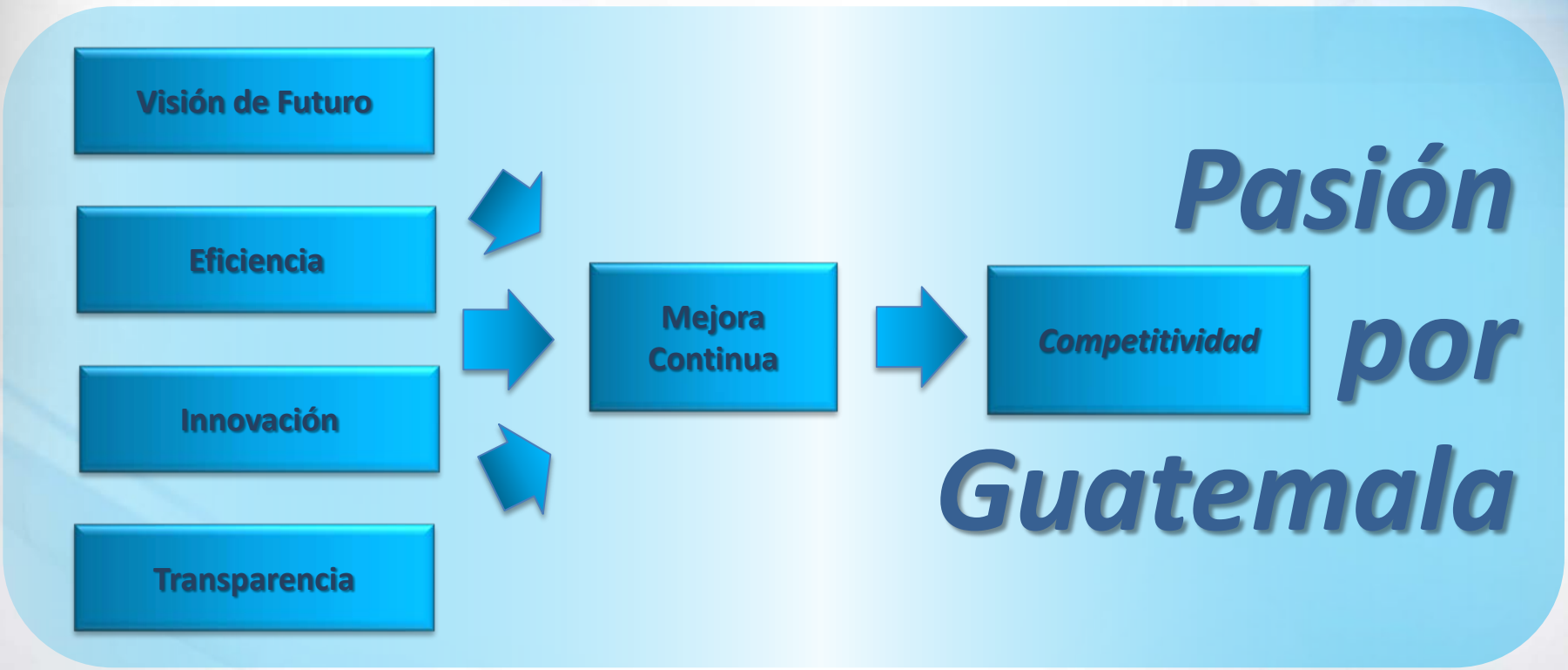
El deporte federado nacional con alto nivel competitivo, como factor de desarrollo social, que fortalezca la autoestima de las y los guatemaltecos y forme atletas que sean ejemplo para la sociedad.

Formación Integral del Deportista
Instalaciones y Equipo
Gestión Presupuestaria
Gestión Conjunta
Cultura de Servicio
CDAG
GUATEMALA

Modelo de Excelencia en Gestión Deportiva CDAG

Es un sistema de organización, planificación, seguimiento y evaluación de resultados para las Federaciones y Asociaciones Deportivas Nacionales, con el objetivo de mejorar continuamente, a nivel Técnico-Deportivo, Gestiones Administrativas y optimizar los Recursos Financieros del Sistema Deportivo Federado promoviendo una gestión de Excelencia...

Principios del Modelo



Evolución del Modelo de Excelencia en Gestión Deportiva, años 2011 al 2016

2011

Ponderación de Evaluación de FADN en 2011.	
Variable a medir	Punteo
PAT.	700
Juegos Deportivos Nacionales.	100
Resultados Internacionales.	200
TOTAL.	1000

- ✓ *PAT*
- ✓ *Matrícula*
- ✓ *Resultados Internac.*

2012

Consensos: Manuales y Potencial Deportivo

2013

Planeación Estratégica y Manuales Consensuados

2014

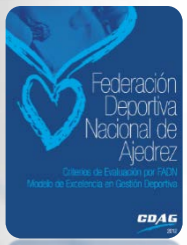
"Áreas Claves de Resultados y Dimensiones de Gestión"

2015

"Evaluación Basada en Dimensiones"

2016

Alineamiento al Plan Nacional y Fortalecimiento de procesos de 2da. Y 3ra. línea


Federación
Deportiva
Nacional de
Ajedrez
CDAG

EXCELENCIA
EN GESTIÓN
DEPORTIVA
FEDERACIÓN NACIONAL
DE AJEDREZ
CDAG 2013

EXCELENCIA
EN GESTIÓN
DEPORTIVA
FEDERACIÓN NACIONAL
DE AJEDREZ
CDAG 2014

CDAG
GUATEMALA
EXCELENCIA EN
GESTIÓN DEPORTIVA
FEDERACIÓN NACIONAL
DE AJEDREZ
2015

CDAG
GUATEMALA
EXCELENCIA EN
GESTIÓN DEPORTIVA
FEDERACIÓN NACIONAL
DE AJEDREZ
CRITERIOS DE EVALUACIÓN
2016

Áreas Claves y Puntos
Modelo de Excelencia en Gestión Deportiva
CDAG 2016

Contenido	MEGD 2015	MEGD 2016	Criterios de Evaluación
Establecimiento de Metas	Se establecían en promedio 32 METAS POR FADN.	Se establecerán entre 11 y 14 METAS POR FADN.	Priorización de Metas en 2016.

Contenido	MEGD 2015	MEGD 2016	Criterios de Evaluación
Tipo de Acciones	Proceso de Evaluación con enfoque más Administrativo.	Proceso de Evaluación con enfoque Técnico-Deportivo.	Las acciones están relacionadas a procesos Técnicos-Deportivos como cobertura de especialidades y atletas de 2da. Y 3ra. Línea

Áreas Claves y Puntos MEGD CDAG 2016

Estructura del MEGD CDAG 2016

ÁREAS CLAVE	CATEGORÍAS	PUNTOS
Planificación Estratégica, Gestión Administrativa y de la Alta Dirección	Plan Estratégico 2016-2020, PAT 2016 y Presupuesto Alineado al Artículo 132 (50-30-20), Entregas de PAT y Metas 2016, Participación de Asambleas, Participación en Cortes Evaluativos por Alta Dirección, Entrega de Cajas Fiscales, Avales y Juramentaciones, Sistema de Acceso a la Información Pública, Implementación Interna del MEGD.	200
Desarrollo de Capital Humano	Cumplimiento de Metas de Formación, Actualización y Especialización Internacional de Entrenadores y Árbitros.	150
Potencial Deportivo	Alineamiento al Plan Nacional del Deporte, Matrícula Deportiva Nacional Federada y de Deportistas de 2da y 3ra línea, Cobertura de Especialidades en Eventos Internacionales de 2da y 3ra línea, Seguimiento a Programas de Atención a Deportistas de 2da y 3ra línea, Deporte para Personas con Discapacidad, Guías Metodológicas.	240
Nivel Competitivo Nacional	Sistema Deportivo Nacional por Categorías, Rankins, Juegos Deportivos Nacionales, Cobertura de Especialidades, Participación de Asociaciones	260
Resultados Internacionales	Acuerdos de Apoyo para la Preparación Deportiva y Planes de Vida para deportistas de 2da. Y 3ª. Línea, Valoración de Resultados Deportivos Internacionales no del ciclo olímpico y de atletas de 2da. Y 3ra. Línea.	150

Brechas a mejorar en 2016

- ✓ *El no cumplimiento de la entrega de asignación al 100% por parte del gobierno central, lo que no permitió que se cumpliera con todas las actividades planificadas por la FADN.*
- ✓ *Débil cumplimiento de las acciones de la categoría Gestión de la Alta Dirección.*
- ✓ *Complejidad en el sistema de establecimiento de metas (número y unidades de medida).*

Brechas a mejorar en 2016

- ✓ *Cambio de personal en FADN (CE, Técnica y Administrativa).*
- ✓ *Se realizan una gran cantidad de modificaciones a la planificación, cancelaciones, actualizaciones.*
- ✓ *Metas sin actividades que respalden su cumplimiento.*
- ✓ *Actividades sin fechas específicas (Fechas Abiertas).*

Excelencia en Gestión Deportiva